

Content of subject position of a student as a future professional

Menshchikova, Irina Aleksandrovna

Veröffentlichungsversion / Published Version
Zeitschriftenartikel / journal article

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Menshchikova, I. A. (2012). Content of subject position of a student as a future professional. *Modern Research of Social Problems*, 2, 1-11. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-399881>

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer Basic Digital Peer Publishing-Lizenz zur Verfügung gestellt. Nähere Auskünfte zu den DiPP-Lizenzen finden Sie hier:
<http://www.dipp.nrw.de/lizenzen/dppl/service/dppl/>

Terms of use:

This document is made available under a Basic Digital Peer Publishing Licence. For more Information see:
<http://www.dipp.nrw.de/lizenzen/dppl/service/dppl/>

УДК 378.2 + 159.922

СОДЕРЖАНИЕ СУБЪЕКТНОЙ ПОЗИЦИИ СТУДЕНТА ВУЗА КАК БУДУЩЕГО ПРОФЕССИОНАЛА

Менщикова И.А.

Завершая обучение, студент должен не только иметь багаж профессиональных знаний и уметь применять их на практике, но и уметь самостоятельно и творчески решать нестандартные профессиональные задачи, принимая ответственность за свои решения, что соотносится с пониманием субъекта деятельности. Формирование способности будущих специалистов решать задачи такого рода, на наш взгляд, является прерогативой вуза. Изучение субъекта профессиональной деятельности на стадии обучения в вузе должно осуществляться исходя из его структурно-уровневой организации, и рассматриваться с учетом содержания профессионального обучения.

Ключевые слова: субъект; субъектно-деятельностный подход; вуз; профессиональное становление.

CONTENT OF SUBJECT POSITION OF A STUDENT AS A FUTURE PROFESSIONAL

Menshchikova I.A.

Completing course of education, any student is expected to have not only bundle of professional knowledge and put them into practice, but also have ability to solve nonstandard professional tasks independently and with imaginative approach. A professional shall be able to accept responsibility for his/her decision that comports with understanding of subject of activity. From our point of view, it is the prerogative

of universities to form future specialists' capabilities to solve problems of that kind. Learning of a subject of professional activity at university level should take place proceeding from its structural and level organization and be considered with regard to content of professional education.

Keywords: subject; subject-activity approach; university; professional development.

В современной ситуации развития общества будущий специалист должен выступать не только как носитель определенного набора профессиональных знаний, умений и навыков, но и как субъект профессиональной деятельности, собственной жизни, способный творчески преобразовывать окружающую действительность, реализовывать свой внутренний потенциал и находить личностный смысл в профессиональной деятельности. Становление квалифицированного специалиста как субъекта в рамках профессии должно являться одной из основных задач высшего учебного заведения. В связи с этим актуален вопрос формирования субъектной позиции студентов вуза в процессе профессионального обучения. Для изучения данного вопроса необходимо решить следующие задачи:

1. Определить основные характеристики субъекта в рамках субъектно-деятельностного подхода.
2. Проанализировать содержание стадии профессионального обучения.
3. Определить структурную организацию субъекта профессиональной деятельности на стадии обучения в вузе.

В рамках решения первой задачи был проведен обзор основных теорий субъектно-деятельностного подхода.

Идеи психологии субъекта были заложены в трудах С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева. В понимании Б.Г. Ананьева человек как субъект деятельности – это определенный этап человеческого развития, предполагающий

формирование психических свойств и механизмов в процессе профессиональной деятельности и творчества как высшего уровня профессиональной деятельности. Выделяя основные подструктуры в организации человека (индивид, личность, субъект деятельности), Б.Г. Ананьев отмечал, что именно личность является носителем свойств человека как субъекта, а интегрирующей категорией выступает индивидуальность [3].

С.Л. Рубинштейн ядром человеческой организации определяет субъекта, который всегда является личностью, но не сводим к ней. Именно категория субъекта обозначает высший уровень развития личности. В.А. Татенко, анализируя отличия субъекта от индивидуальности, отмечает, что именно категория субъекта интегрирует все другие, связывая их в единую систему. «Индивидуальность не достигается, она творится субъектом» [11]. В понимании С.Л. Рубинштейна субъект – это способ реализации человеком своей человеческой сущности в мире. Субъект проявляется через сознание и деятельность, является детерминантой осуществляемых им изменений в мире, проявляя активность, способен к самостоятельности, ответственности, самодетерминации и самосовершенствованию [1]. Любая деятельность субъекта (хотя бы в минимальной степени) является творческой и созидательной [2; 5]. Взаимодействуя с объективной действительностью, субъект должен обладать морально-нравственным императивом, находить смыслы жизни, которые регулировали бы его поступки и помогали адекватно ориентироваться в жизненных ситуациях. Для С.Л. Рубинштейна смысл жизни представляет собой такое ценностно-эмоциональное образование личности, которое проявляется в саморазвитии, самореализации личностных качеств субъекта, ищущего и находящего высший смысл своего бытия [1].

Идеи психологии субъекта С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева составили субъектно-деятельностный подход, включивший в себя работы А.В. Брушлинского, К.А. Абульхановой, Л.И. Анцыферовой, В.В. Знакова, В.А. Татенко и др. Определяя субъекта как качественно определенный способ

самоорганизации, А.В. Брушлинский говорит, что любой человек не рождается субъектом, а становится им на высшем уровне автономности, целостности и активности. Активность субъекта имеет творческий, созидательный характер, и цели любого вида активности формируются и развиваются в ходе рефлексии [5]. К.А. Абульханова определяет субъекта через способность к разрешению жизненных противоречий. Автор отмечает, что среда не сможет удовлетворить всех потребностей субъекта, равно как и человек в полной мере не отвечает условиям и требованиям жизни. Разрешая эти противоречия, субъект самореализуется в соответствии с объективными условиями деятельности [1; 6]. Субъектное начало человека, с точки зрения Л.И. Анцыферовой, связывается с его способностью самому инициировать активность на основе внутренней мотивации. Активность также имеет творческий характер. Особым направлением активности субъекта выделяется созидание своего внутреннего мира. Данное положение соотносится с взглядами А. Маслоу, что самость проявляется во взрослом человеке только отчасти посредством ее раскрытия и принятия того, что есть в человеке изначально. Отчасти же она является творением самой личности [12, с. 234]. Субъект осуществляет функции реального преобразования мира, адаптации к нему, самосозидания, рефлексии, утверждения и реализации своей духовности, морально-нравственных ценностей [4]. В.В. Знаков выделяет такие характеристики, позволяющие стать человеку субъектом, как внутреннюю свободу человека, наличие нравственных убеждений, регулирующих взаимоотношение с обществом, развитость навыков самопознания, самопонимания и рефлексии. В.В. Знаков утверждает, что сегодня психология субъекта приобрела методологический статус: ее следует рассматривать в качестве методологической основы исследования проблемы человеческого бытия [8].

Таким образом, в рамках субъектно-деятельностного подхода можно выделить следующие характеристики субъекта: целостность, активность, автономность, осознанность, способность к саморегуляции и рефлексии,

самостоятельность и ответственность, саморазвитие и самореализацию, творческий и преобразовательный характер деятельности, наличие целей и смыслов. Стоит отметить, что проблема выделения критериев категории субъекта является актуальной в современной психологической науке и активно развивается в различных психологических направлениях.

При реализации следующей задачи мы опирались на положение Ю.П. Поваренкова, что обучение в высшем учебном заведении является одной из стадий профессионального становления человека [10]. Рассматривая стадию обучения в вузе, стоит учитывать неоднородность ее содержания. Ю.П. Поваренков, основываясь на объективном содержании социальной ситуации профессионального развития, процесс профессионализации в вузе делит на два периода: первый – учебно-академический (1-3-й курсы), второй – учебно-профессиональный (конец 3-го и 4-5-й курсы). Специфика социальной ситуации профессионального развития первого периода (доминирование общеобразовательных курсов, отсутствие специализации) заключается в том, что она в прямой или косвенной форме предъявляет требования к уровню фундаментальной подготовки студентов, к способу учебно-познавательной деятельности, к качествам личности студента. Новообразованиями данного периода являются становление личности студента, преодоление школьной и обретение студенческой идентичности, формирование академической формы учебной деятельности и структуры познавательных способностей, необходимых для ее реализации, актуализация учебно-познавательной мотивации профессионального развития как ведущей.

В рамках второго периода социальная ситуация профессионального развития предъявляет к личности и деятельности студента в основном профессиональные требования, так как организация образовательного процесса в вузе предполагает специализацию и углубление профессиональной подготовки на старших курсах, поэтому ведущими новообразованиями этого периода являются актуализация профессиональной мотивации, становление

элементов системы профессиональной деятельности и переориентация учебно-академической деятельности на ее формирование, обретение элементов профессиональной идентичности, становление структуры профессионального интеллекта [10].

Э.Ф. Зеер, помимо социальной ситуации, критерием выделения стадий профессионального становления личности рассматривает также ведущую деятельность. Автор отмечает, что развитие деятельности на этапе профессиональной подготовки происходит от учебно-познавательной к учебно-профессиональной деятельности [7].

Так как субъект обнаруживается, проявляется, создается и определяется в своей деятельности, и потому объективно может быть исследован через проявления в такой деятельности [1; 6], то при изучении становления субъекта профессиональной деятельности в вузе стоит учитывать неоднородность данной стадии и рассматривать формирование субъектных характеристик на стадиях учебно-академической и учебно-профессиональной деятельности.

Решение последней задачи – определение структурной организации субъекта профессиональной деятельности на стадии обучения в вузе – основывалось на структуре личности, предложенной Б.Г. Ананьевым, понимание субъекта как высшего уровня развития личности [1; 5], представлениях о субъекте в рамках субъектно-деятельностного подхода.

В структуре субъекта профессиональной деятельности были выделены следующие уровни:

1. Индивидуальный уровень, который отражает профессиональные особенности студентов. Вводя определение «профессиональные особенности на данном уровне», мы имеем в виду, прежде всего, выбор студентами гуманитарного или технического профиля обучения, который опирается на развитые задатки. Также стоит отметить исследование Б.Р. Кадырова, который показал, что подростки, проявляющие тяготение к видам деятельности, связанным с техникой и знаковыми системами, и подростки, которые отдадут

предпочтение занятиям, условно названным «природа», «человек», «художественные образы», отличаются уровнем активности полушарий и преобладанием первой или второй сигнальной системы [9]. Содержание данного уровня, на наш взгляд, полностью соответствует индивидуальному уровню, выделенному Б.Г. Ананьевым, который характеризует индивидуально-типические свойства человека.

2. Личностный уровень, характеризующийся мотивационными механизмами, включает в себя потребности личности и ценностные ориентации [1; 2]. Данный уровень характеризует степень сформированности профессиональной мотивации.

3. Субъектный уровень, являющийся высшим уровнем, включает в себя такие характеристики, как целостность, способность к рефлексии, ответственность, самостоятельность, самоактуализацию как высшую стадию самореализации, наличие целей и смыслов в профессиональной деятельности.

Опираясь на данную структурную организацию субъекта будущей профессиональной деятельности, было проведено исследование, в котором приняло участие 430 студентов Южно-Уральского государственного университета г. Челябинска. Выборка включала в себя студентов двух профилей образования – гуманитарный и технический. Для подтверждения различий в подготовке студентов гуманитарных и технических специальностей использовался опросник профессиональной готовности Л.Н. Кабардовой. Результаты показали, что студенты технического профиля обучения более склонны к деятельности, связанной с технической и знаковыми системами, а студенты гуманитарных специальностей предпочитают деятельность в сферах человек-человек и человек-художественный образ. Также в каждой группе студентов гуманитарной и технической подготовки были выделены подгруппы в соответствии с периодами обучения – учебно-академический и учебно-профессиональный. Для диагностики мотивационных механизмов использовались такие методики, как морфологический тест жизненных

ценностей В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной и парные сравнения Д.И. Ладанова. Диагностика субъектных характеристик осуществлялась с помощью теста смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева, теста «рефлексивность» А.В. Карпова, самоактуализационного теста Л.Я. Гозмана, М.В. Кроза, М.В. Латинской.

Таким образом, субъект профессиональной деятельности начинает формироваться в процессе обучения в высшем учебном заведении. При изучении становления субъекта профессиональной деятельности стоит учитывать выбор студентами профиля обучения (например, гуманитарный или технический) и рассматривать специфику профессиональной мотивации и субъектных характеристик студентов в соответствии с периодизацией обучения в вузе.

Список литературы

1. Абульханова К.А. С.Л. Рубинштейн – ретроспектива и перспектива // Проблема субъекта в психологической науке [Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Володиковой, В.Н. Дружинина]. М.: Изд-во «Академический проект», 2000. С.13-27.
2. Алексеева Л.В. Психология субъекта и субъекта преступления: монография. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2004. 520 с.
3. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. М.: Наука, 1977. 380 с.
4. Анцыферова Л.И. Психологическое содержание феномена субъект и границы субъектно-деятельностного подхода // Проблема субъекта в психологической науке [Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Володиковой, В.Н. Дружинина]. М.: Изд-во «Академический проект», 2000. С.27-42.

5. Брушлинский А.В. Андеграунд диамата // Проблема субъекта в психологической науке [Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Володиковой, В.Н. Дружинина]. М.: Изд-во «Академический проект», 2000. С.7-13.
6. Брушлинский А.В. О критериях субъекта // Психология индивидуального и группового субъекта [Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Володиковой]. М.: ПЕР СЭ, 2002. С. 9-34.
7. Зеер Э.Ф. Психология профессий: учебное пособие для студентов вузов. М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2005. 336 с.
8. Знаков В.В. Субъект-объектный и субъект-субъектный типы понимания высказывания в межличностном общении // Психология индивидуального и группового субъекта [Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Володиковой]. М.: ПЕР СЭ, 2002. С. 144 -160.
9. Кадыров Б.Р. Склонности и их индивидуальные природные предпосылки (на материале подросткового возраста): Дисс. д-ра психол. наук. М., 1990. 301с.
10. Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека. М.: Изд-во «УРАО», 2002. 160 с.
11. Татенко В.А. Психология в субъектном измерении: монография. К.: Видавничий центр "Просвіта", 1996. 404 с.
12. Маслоу А. Психология бытия. М.: Рефл-бук, К.: Ваклер, 1997. 304 с.

References

1. Abulkhanova K.A. *Problema sub'ekta v psikhologicheskoi nauke* [Problem of a subject in psychology]. Moscow: Edition «Akademicheskii proekt», 2000. pp.13-27.
2. Alekseeva L.V. *Psikhologiya sub'ekta i sub'ekta prestupleniya* [Psychology of a subject and subject of crime]. Tyumen: Tyumenskii Gos. Univ., 2004. 520 p.

3. Anan'ev B.G. *O problemakh sovremennogo chelovekoznaniiya* [On problems of modern anthropology]. Moscow: Science, 1977. 380 p.
4. Antsyferova L.I. *Problema sub'ekta v psikhologicheskoi nauke* [Problem of a subject in psychology]. Moscow: Edition «Akademicheskii proekt», 2000. pp. 27-42.
5. Brushlinsky A.V. *Problema sub'ekta v psikhologicheskoi nauke* [Problem of a subject in psychology]. Moscow: Edition «Akademicheskii proekt», 2000. pp. 7-13.
6. Brushlinsky A.V. *Psikhologiya individual'nogo i gruppovogo sub'ekta* [Psychology of an individual subject and psychology of a group as subject]. Moscow: PER SE, 2002. pp. 9-34.
7. Zeer E.F. *Psikhologiya professii* [Psychology of occupations]. Moscow: Edition «Akademicheskii proekt»; Fond «Mir», 2005. 336 p.
8. Znakov V.V. *Psikhologiya individual'nogo i gruppovogo sub'ekta* [Psychology of an individual subject and psychology of a group as subject]. Moscow: PER SE, 2002. pp. 144 -160.
9. Kadyrov B.R. *Sklonnosti i ikh individual'nye prirodnye predposylki (na materiale podrostkovogo vozrasta)* [Aptitudes and their individual inborn preconditions (on the basis of age of adolescence)]: Doctor's of psychology dissertation. Moscow, 1990. 301p.
10. Povarenkov Y.P. *Psikhologicheskoe sodержanie professional'nogo stanovleniya cheloveka* [Psychological content of professional development of human]. Moscow: Edition «URAO», 2002. 160 p.
11. Tatenko V.A. *Psikhologiya v sub'ektnom izmerenii* [Subject Measurement in Psychology]. Kiev: Edition "Prosvita", 1996. 404 p.
12. Maslow A. *Toward a psychology of being*. Moscow: Refl-buk, Kiev: Vakler, 1997. 304 p.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Менщикова Ирина Александровна, ассистент, аспирант

Южно-уральский государственный университет

пр-т Ленина, 76, г. Челябинск, 454080, Россия

e-mail: mirazdanie@gmail.com

DATA ABOUT THE AUTHOR

Menshchikova Irina Aleksandrovna, Assistant Professor, Postgraduate Student

South Ural State University

76, Lenina street, Chelyabinsk, 454080, Russia

e-mail: mirazdanie@gmail.com

Рецензент:

Ященко Елена Федоровна, зав. кафедрой прикладной психологии Южно-уральского государственного университета, доктор психологических наук, профессор